Resumen de la Reunión #8 del Comité Directivo de la Comunidad AB 617 de Bayview Hunters Point / Sureste de San Francisco

Fecha: Martes, 20 de agosto de 2024, de 5:00 pm a 7:30 pm PDT

Lugar: Centro Comunitario del Sureste, Sala Alex Pitcher, 1550 Evans Ave, San Francisco, CA

94124

Facilitadora: Marsha Maloof

Tomador de notas: En2Action, resumido por AD

Co-líderes: Fundación Comunitaria Marie Harrison (MHCF), Defensores de la Comunidad de Bayview Hunters Point (BVHPCA), & Distrito de Gestión de la Calidad del Aire del Área de la Bahía

(Air District)

Co-presidentes: Nina Omomo y Chalam Tubati

Página web con Materiales de la Reunión y Presentaciones de Diapositivas

1. Bienvenido y Introducciones

- a. La co-presidenta, Nina Omomo, dio la bienvenida a todos y revisó la agenda.
- b. La facilitadora preguntó al Comité Directivo de la Comunidad (CSC) su opinión sobre tener un videógrafo del Distrito de Aire en una futura reunión para grabar un video para el Informe Anual 2024. Las respuestas fueron mixtas. El co-presidente Chalam Tubati pidió al personal del Distrito de Aire (AD) que enviara el video de 2023 como referencia. Arieann Harrison (MHCF) recomendó enviar una encuesta para solicitar el consentimiento de los miembros. No se tomó una decisión firme.
 - Elemento de acción: El personal del AD enviará el video de 2023 como referencia y dará seguimiento al tema del consentimiento de los miembros.
- c. Jenn Ferreira (Distrito de Aire) solicitó comentarios del CSC sobre el documento de preguntas y respuestas en curso. Michelle Pierce (BVHPCA) ofreció comentarios constructivos sobre que las respuestas parecían estar excesivamente curadas.
- d. David Ralston (Distrito de Aire) revisó la diapositiva del cronograma.

2. Informe del Subcomité sobre Fuentes, Emisiones y Vacíos en los Datos (SEDG)

- a. Amelia (miembro del subcomité SEDG) informó sobre las discusiones del subcomité acerca de las categorías de instalaciones (exentas, registradas, permitidas, no permitidas, revisión de instalaciones importantes). El subcomité todavía tiene preguntas sobre el proceso de renovación, el proceso de inspección y las citaciones. Los miembros del CSC y otros asistentes preguntaron cómo el Distrito de Aire determina si los sitios están en cumplimiento. Patrick Wenzinger (Distrito de Aire) respondió brevemente algunas de estas preguntas.
- b. Consideración futura: En respuesta a varias preguntas sin respuesta de los miembros del subcomité, BVHPCA recomendó presentaciones adicionales sobre los procesos de Cumplimiento y Ejecución.

c. Se solicitó/sugirió que SEDG documente las preguntas/respuestas.

3. Informe de la Actividad de Visión

- a. David (Distrito de Aire) resumió los comentarios recopilados durante la actividad de visión y distribuyó folletos con las respuestas.
- b. Arieann (MHCF) reiteró el propósito de la actividad de visión.

4. Presentación de CARB – Regulaciones Estatales de Calidad del Aire y Cumplimiento para Fuentes Móviles

- a. Michelle Byars y Jeremy Herbert de CARB presentaron el papel del Estado de California en la regulación de la calidad del aire. Cody Howard del área de Cumplimiento ayudó a responder preguntas al final.
- b. La presentación incluyó un resumen de la autoridad y las actividades de CARB, un video del proceso regulatorio, y cómo reportar inquietudes sobre la calidad del aire. Michelle proporcionó contexto sobre cómo el papel y los procesos de CARB, como la aplicación de normas centradas en la comunidad, pueden integrarse en un CERP.
- c. Michelle compartió recursos, incluidos datos y <u>videos sobre el Sistema Portátil de</u> <u>Adquisición de Emisiones (PEAQS)</u>, que el CSC podría utilizar en el desarrollo de la estrategia CERP.
- d. Los socios co-líderes y los miembros del CSC hicieron las siguientes preguntas y comentarios:
 - i. Los co-líderes y miembros del CSC preguntaron sobre quién tiene jurisdicción sobre aviones, trenes y barcos. Michelle y Cody explicaron que la Administración Federal de Aviación supervisa los aviones y que CARB tiene un contrato con el gobierno federal para inspeccionar trenes y barcos atracados.
 - ii. Los miembros del CSC expresaron escepticismo sobre si el proceso de informes e inspección de CARB estaba ocurriendo como se describió en BVHP/SESF. Preguntaron si podían ver la información del sistema EDVS para el área de BVHP. Cody de CARB respondió que el año pasado se realizaron 90 inspecciones en BVHP.
 - iii. Uzuri (CSC) también preguntó si ha habido inspecciones en los 4 desarrollos habitacionales en construcción (preocupación por el polvo fugitivo que afecta a las viviendas cercanas a estos sitios). ¿Y por qué los miembros de la comunidad no acompañan a CARB durante las inspecciones?
 - iv. ¿Puede CARB identificar vehículos específicos mientras utilizan el sistema PEAQS?
 - v. Amelia (CSC) preguntó cuál es el proceso para monitorear un sitio con múltiples vehículos todoterreno.
 - vi. Robin (CSC) preguntó si CARB tiene alguna capacitación para que las personas realicen inspecciones.

- vii. Tacora (CSC) preguntó cómo se supone que la comunidad sabe si CARB realmente está haciendo su trabajo. ¿Y si los empleos de cumplimiento y la capacitación pueden ser para los miembros de la comunidad?
- viii. Arieann (MHCF) preguntó qué papel juega CARB en la calidad del aire interior (como el radón).
- ix. ¿Cuál es el proceso para lidiar con camiones de basura que no llevan lona?
- x. ¿Cómo está CARB haciendo accesible el proceso de informes/quejas para personas sin tecnología?
- xi. ¿Existe un mecanismo para rastrear la contaminación del aire de tal manera que la comunidad pueda ser notificada para evitar esa área o desviar el tráfico lejos de esa zona para minimizar el impacto adicional?
- xii. ¿Por qué CARB no puede simplemente cerrar a todos los contaminadores?
- e. Elemento de acción: La facilitadora recomendó escribir las preguntas para que sean abordadas por el subcomité o en otra presentación debido a las limitaciones de tiempo.

5. Aprobación del Límite de CERP

- a. La facilitadora presentó una diapositiva mostrando el límite propuesto y revisó el contexto y propósito de un límite.
- b. Michelle Pierce (BVHPCA) propuso cambiar el límite extendiéndolo hasta los muelles por la calle 16 (incluir el hospital, pero no el estadio).
- El CSC aprobó por unanimidad el límite, incluida la modificación propuesta por Michelle, utilizando el método de moción/segundo/votación.
- d. Elemento de acción: David Ralston (Distrito de Aire) confirmará el límite final debido a que lo que Michelle identificó como la calle 16 en el límite actual en realidad es la calle 20.

6. Zonificación y Uso de Suelo

- a. Michelle Pierce (BVHPCA) hizo una presentación sobre la historia de las políticas de uso de suelo racistas en San Francisco, que llevaron a altas concentraciones de contaminación en BVHP, y cómo las políticas de variación permiten a la Ciudad/Condado de SF anular las objeciones de agencias regulatorias como AD.
- b. Danielle Ngo, del Departamento de Planificación de San Francisco, hizo una presentación sobre la zonificación y el uso de suelo en San Francisco. Destacó que las personas de bajos ingresos y las personas de color tienen más probabilidades de vivir cerca de fuentes de contaminación en todo el país. Cubrió los tipos de zonificación de uso de suelo en SF y mostró un mapa de cómo se distribuyen los tipos de zonificación.
- c. Elemento de acción: La presentación fue interrumpida por limitaciones de tiempo y se finalizará en la próxima reunión del CSC.

7. Conclusión, Anuncios y Próximos Pasos

- a. La facilitadora preguntó a los miembros del CSC si estaban interesados en programar un retiro.
 - i. Los miembros del CSC expresaron interés en un retiro y pidieron tiempo para planificar y proponer diferentes opciones de fechas, e incluir a los miembros del CSC que no estaban presentes para conocer su interés también.
 - ii. Elemento de acción: La facilitadora dijo que enviará una encuesta para decidir una fecha.
- b. Se hicieron anuncios adicionales sobre próximos eventos comunitarios.
- c. Reunión aplazada